



# Julius Blum GmbH - Use Case Scoring

Bewertung nach strategischen Kriterien

---

**Autor:** Christos Kapodistrias  
**Kategorie:** Use Case Scoring  
**Kunde:** Julius Blum GmbH  
**Datum:** 06.02.2026  
**Version:** 1.0  
**Klassifikation:** **CUSTOMER OPEN ANALYSIS**

# Inhaltsverzeichnis

---

Julius Blum GmbH - Use Case Scoring .....	3
Executive Summary .....	3
1. Bewertungsmethodik .....	3
Scoring-Kriterien und Gewichtung .....	3
Bewertungsskala .....	4
Berechnungsformel .....	4
2. Detaillierte Bewertung je Use Case .....	5
UC-01: KI-gestuetzte Produktionsoptimierung .....	5
UC-02: Digitaler Zwilling der Produktionsanlagen .....	6
UC-03: 5G Campus Network fuer Vorarlberger Werke .....	7
UC-04: KI-basierte optische Qualitaetskontrolle .....	8
UC-05: Prozessqualitaet und Anomalieerkennung .....	9
UC-06: KI-gestuetzter Product Configurator .....	10
UC-07: Generatives Design fuer Schrankplanung .....	11
UC-08: KI-Chatbot fuer Kundenservice .....	12
UC-09: Predictive Maintenance Fertigungsanlagen .....	13
UC-10: Werkzeug-Lebensdauerprognose .....	14
UC-11: KI-basiertes Demand Forecasting .....	15
UC-12: Intelligente Logistiksteuerung Vorarlberger Werksverbund .....	16
UC-13: AMPEROS IoT-Plattform .....	17
UC-14: Personalisierung und Digital Product Passport .....	18
3. Scoring-Ergebnisse: Gesamtuebersicht .....	19
Ranking nach Gesamtscore .....	19
4. Scoring-Analyse nach Dimensionen .....	20
Hoechste Scores je Kriterium .....	20
Durchschnittliche Scores nach Handlungsfeld .....	21
5. Score-Verteilung: Heatmap .....	22
Detailansicht aller Scores (Rohwerte 1-5) .....	22
6. Sensitivitaetsanalyse .....	24
Auswirkungen bei veraenderter Gewichtung .....	24
Robuste Top-Use-Cases (in allen Szenarien unter Top 5) .....	24
7. Naechste Schritte .....	24

# Julius Blum GmbH - Use Case Scoring

**Analyse-Task:** BLUM-A2 **Stand:** Februar 2026 **Status:** Abgeschlossen **Analyst:** A1 AI Strategy Team  
**Input:** BLUM-A1 (Use Case Ideation, 14 Use Cases)

## Executive Summary

Die 14 identifizierten Use Cases aus BLUM-A1 wurden anhand einer gewichteten Scoring-Matrix mit sechs Bewertungskriterien bewertet. Die Methodik kombiniert strategische Relevanz, wirtschaftliches Potenzial, technische Machbarkeit und A1-Passung. Die Höchstpunktzahl beträgt 500 Punkte. Die Scoring-Ergebnisse bilden die Grundlage für die Priorisierung in BLUM-A3 (Ranking).

## 1. Bewertungsmethodik

### Scoring-Kriterien und Gewichtung

Nr.	Kriterium	Gewicht	Beschreibung
K1	Strategische Relevanz für Blum	25 %	Alignment mit Blums Geschäftsstrategie (Innovationsführerschaft, Smart Furniture, Premiumpositionierung, Nachhaltigkeit)
K2	Wirtschaftliches Potenzial (ROI)	20 %	Erwarteter finanzieller Nutzen (Umsatzsteigerung, Kostensenkung, Working-Capital-Optimierung)
K3	Technische Machbarkeit	20 %	Reifegrad der Technologie, Verfügbarkeit von Daten, Integrationsaufwand in bestehende Systeme (SAP, E-SERVICES)
K4	Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	Time-to-Value, Geschwindigkeit der Implementierung, Verfügbarkeit von Quick Wins
K5	A1-Relevanz und Lieferfähigkeit	10 %	Passung zu A1-Kernkompetenzen (Connectivity, Cloud, Security, IoT), Umsetzbarkeit durch A1
K6	Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	Ausbau des Vorsprungs gegenüber Hettich, Haefele, Grass und asiatischen Anbietern
	<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>	

## Bewertungsskala

Punkte	Bewertung	Beschreibung
5	Hervorragend	Höchste Ausprägung, klarer und unmittelbarer Mehrwert
4	Gut	Starke Ausprägung, signifikanter Mehrwert
3	Befriedigend	Moderate Ausprägung, messbarer Mehrwert
2	Ausreichend	Geringe Ausprägung, begrenzter Mehrwert
1	Gering	Minimale Ausprägung, kaum Mehrwert

## Berechnungsformel

**Gewichteter Score = (K1 x 25) + (K2 x 20) + (K3 x 20) + (K4 x 15) + (K5 x 10) + (K6 x 10)**

Maximaler Score: (5 x 25) + (5 x 20) + (5 x 20) + (5 x 15) + (5 x 10) + (5 x 10) = **500 Punkte**

---

## 2. Detaillierte Bewertung je Use Case

### UC-01: KI-gestuetzte Produktionsoptimierung

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begrueundung
K1: Strategische Relevanz	25 %	5	125	Kernbereich Fertigung, 12 Werke weltweit, vollautomatisierte Produktion ist Blums DNA
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	5	100	OEE-Steigerung 5-8 %, Ausschussreduktion 10-15 %, Energieeinsparung 8-12 % bei 2,44 Mrd. EUR Umsatz
K3: Technische Machbarkeit	20 %	4	80	Sensor-Infrastruktur teilweise vorhanden, SAP PP als Basis, Pilotansatz ueber China-Fabrik moeglich
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	3	45	12-18 Monate fuer Pilot, komplexe Integration ueber mehrere Werke
K5: A1-Relevanz	10 %	5	50	5G, Edge Computing, IoT-Plattform sind A1-Kernkompetenzen
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	4	40	Hettich investiert ebenfalls stark (>450 Mio. EUR), aber Blum kann Vorsprung ausbauen
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>440</b>	

## UC-02: Digitaler Zwilling der Produktionsanlagen

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begründung
K1: Strategische Relevanz	25 %	4	100	Hohe Relevanz fuer Fertigungs-optimierung, aber Fruehphase in der Branche
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	4	80	2-5 Mio. EUR/ Jahr Einsparung, schnellere Produktionsanlauf-Zeiten
K3: Technische Machbarkeit	20 %	3	60	Komplex: SOLID-WORKS-Integra-tion, Echtzeitda-ten, 3D-Modellie-rung erforderlich
K4: Umsetzungs-geschwindigkeit	15 %	2	30	18-24 Monate Pi-lot, 36-48 Monate Rollout – langfris-tiges Projekt
K5: A1-Rele-vanz	10 %	4	40	Cloud-Infrastruk-tur, SD-WAN, aber Digital-Twin-Expertise extern erforderlich
K6: Wettbe-werbsdiffe-renzierung	10 %	4	40	Noch kein Wett-bewerber hat oef-fentlich Digital Twins im Einsatz
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>350</b>	

### UC-03: 5G Campus Network fuer Vorarlberger Werke

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begrueundung
K1: Strategische Relevanz	25 %	5	125	Enabler fuer Smart Factory, Basis fuer UC-01, UC-04, UC-09
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	4	80	Verkabelungseinsparung 30-40 %, Enabler fuer weitere Use Cases mit hohem ROI
K3: Technische Machbarkeit	20 %	5	100	Ausgereifte 5G-SA-Technologie, A1 hat Referenzen in oesterreichischer Industrie
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	4	60	12-18 Monate fuer erstes Werk, klarer Projektplan moeglich
K5: A1-Relevanz	10 %	5	50	A1-Kernprodukt: 5G Campus Networks, direkte Lieferfaehigkeit
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	3	30	Noch kein Wettbewerber hat 5G in der Fertigung, aber kein direkter Kundennutzen
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>445</b>	

## UC-04: KI-basierte optische Qualitätskontrolle

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begründung
K1: Strategische Relevanz	25 %	5	125	Premiumqualität ist Blums zentrales Differenzierungsmerkmal gegenüber DTC und King Slide
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	4	80	Reklamationsreduktion 30-50 %, Einsparung bei manueller QC 20-30 %
K3: Technische Machbarkeit	20 %	5	100	Computer Vision für QC ist industriell erprobt, Kamerasysteme wahrscheinlich schon vorhanden
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	5	75	9-12 Monate Pilotlinie, schnelle Skalierung möglich
K5: A1-Relevanz	10 %	4	40	Edge Computing für Inferenz, 5G-Streaming, Cloud-Training
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	5	50	Sichert Premiumpositionierung direkt gegen asiatische Billiganbieter
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>470</b>	

## UC-05: Prozessqualitaet und Anomalieerkennung

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begrueundung
K1: Strategische Relevanz	25 %	4	100	Qualitaetssicherung im Recycling-Kreislauf (Zink-Umschmelzofen) stuetzt Nachhaltigkeitsstrategie
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	4	80	Ausschussreduktion 15-25 %, Qualitaetssicherung bei Recyclingprozessen
K3: Technische Machbarkeit	20 %	5	100	Standardmaessige Anomalieerkennung auf Zeitserien, erprobt in der Industrie
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	5	75	6-12 Monate, geringe Komplexitaet bei einzelnen Prozessen
K5: A1-Relevanz	10 %	4	40	IoT-Plattform, Edge Computing
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	3	30	Indirekt: bessere Qualitaet, aber kein sichtbarer Kundennutzen
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>425</b>	

## UC-06: KI-gestuetzter Product Configurator

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begrueundung
K1: Strategische Relevanz	25 %	5	125	E-SERVICES ist Blums digitaler Wettbewerbsvorteil Nr. 1 (kein Anbieter hat 3D-Cabinet-Configurator)
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	5	100	Konfigurationsabschlussrate +15-25 %, Retourenreduktion, Umsatzsteigerung durch Lock-in
K3: Technische Machbarkeit	20 %	4	80	Konfigurationsdaten vorhanden, Recommender-Systeme erprobt, BXF-API vorhanden
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	4	60	9-15 Monate, iterative Entwicklung moeglich
K5: A1-Relevanz	10 %	3	30	Cloud-Infrastruktur, CDN, aber ML-Entwicklung durch Blum oder Partner
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	5	50	Kein Wettbewerber hat KI-gestuetzte Konfiguration, klarer First-Mover-Vorteil
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>445</b>	

## UC-07: Generatives Design fuer Schrankplanung

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begrueudung
K1: Strategische Relevanz	25 %	4	100	Zukunftstrend (2027-2030 laut R5), aber noch kein unmittelbarer strategischer Druck
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	3	60	Neue Nutzergruppen moeglich (Architekten), aber schwer quantifizierbar
K3: Technische Machbarkeit	20 %	2	40	Generative 3D-Modelle sind noch in Fruehphase, Integration mit BXF/STEP komplex
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	2	30	18-24 Monate, Forschungscharakter
K5: A1-Relevanz	10 %	3	30	GPU-Cloud, aber Kern-Expertise extern
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	5	50	Absolutes Alleinstellungsmerkmal, kein Wettbewerber hat vergleichbares Angebot
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>310</b>	

## UC-08: KI-Chatbot fuer Kundenservice

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begründung
K1: Strategische Relevanz	25 %	4	100	Unterstützt digitale Servicesstrategie, 120+ Märkte, Showroom-Entlastung
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	3	60	Kundenservice-Reduktion 30-40 %, aber moderates Einsparpotenzial
K3: Technische Machbarkeit	20 %	5	100	LLM-basierte Chatbots sind ausgereift, RAG-Technologie verfügbar
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	5	75	6-9 Monate, schnellste Umsetzungszeit aller Use Cases
K5: A1-Relevanz	10 %	3	30	Cloud-Hosting, DSGVO-konformes LLM-Hosting
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	3	30	Chatbots werden branchenweit zum Standard, moderate Differenzierung
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>395</b>	

## UC-09: Predictive Maintenance Fertigungsanlagen

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begründung
K1: Strategische Relevanz	25 %	5	125	Vollautomatisierte Linien erfordern maximale Verfügbarkeit, Stillstand ist extrem teuer
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	5	100	3-8 Mio. EUR/Jahr Einsparung, Reduktion ungeplanter Stillstände 30-50 %
K3: Technische Machbarkeit	20 %	4	80	Vibrationssensorik weitverbreitet, LSTM/Prophet-Modelle erprobt, SAP PM als Basis
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	3	45	12-18 Monate Pilot, Datensammlung erfordert Vorlauf
K5: A1-Relevanz	10 %	5	50	IoT-Plattform, Edge Computing, 5G – alles A1-Kernkompetenzen
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	3	30	PM wird Industriestandard, Differenzierung primär in Ausführungsqualität
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>430</b>	

## UC-10: Werkzeug-Lebensdauerprognose

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begründung
K1: Strategische Relevanz	25 %	3	75	Relevant fuer In-house-Werkzeugbau, aber nicht strategisch differenzierend
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	3	60	Werkzeugkostenreduktion 10-15 %, moderates Einsparpotenzial
K3: Technische Machbarkeit	20 %	4	80	Verschleissmodelle sind gut verstanden, SOLIDWORKS-Daten verfuegbar
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	3	45	12-18 Monate, benoetigt historische Werkzeugdaten
K5: A1-Relevanz	10 %	3	30	Cloud, IoT – aber kein A1-Differenzierungsmerkmal
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	2	20	Interner Nutzen, nicht marktrelevant
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>310</b>	

## UC-11: KI-basiertes Demand Forecasting

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begründung
K1: Strategische Relevanz	25 %	5	125	Adressiert Umsatzschwankungen der letzten Jahre direkt (Boom/Bust: +24,7 % / -12,1 %)
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	5	100	Working-Capital-Einsparung 10-20 Mio. EUR, Produktionsoptimierung ueber 12 Werke
K3: Technische Machbarkeit	20 %	4	80	SAP SD/MM-Daten vorhanden, Power BI bereits im Einsatz, ML-Forecasting erprobt
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	4	60	9-15 Monate, iterative Verbesserung moeglich
K5: A1-Relevanz	10 %	3	30	Cloud-Infrastruktur, aber ML-Expertise extern
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	3	30	Bessere Lieferfaehigkeit gegenueber Wettbewerbern, aber kein sichtbarer Kundennutzen
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>425</b>	

## UC-12: Intelligente Logistiksteuerung Voralberger Werksverbund

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begründung
K1: Strategische Relevanz	25 %	3	75	Operativ wichtig, aber kein strategisches Differenzierungsmerkmal
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	3	60	Transportkosten –10-15 %, Zwischenlager –20 %, moderates Volumen
K3: Technische Machbarkeit	20 %	4	80	Routenoptimierung ist gut verstanden, SAP WM als Datenbasis vorhanden
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	3	45	12-18 Monate, GPS-Tracking und Integration erforderlich
K5: A1-Relevanz	10 %	4	40	IoT-Tracking, SD-WAN – gute A1-Passung
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	2	20	Interne Optimierung, nicht markt-relevant
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>320</b>	

## UC-13: AMPEROS IoT-Plattform

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begründung
K1: Strategische Relevanz	25 %	5	125	AMPEROS ist Blums zentrales Zukunftsfeld, Smart-Furniture-Markt wächst mit 11,23 % CAGR
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	4	80	Neues Geschäftsmodell (SaaS/Plattform), aber noch kein etablierter Revenue Stream
K3: Technische Machbarkeit	20 %	3	60	IoT-Plattform-Aufbau ist komplex, Firmware-Integration mit Beschlägen herausfordernd
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	2	30	18-24 Monate, erfordert Hardware- und Software-Entwicklung
K5: A1-Relevanz	10 %	5	50	IoT-Connectivity (NB-IoT, LTE-M) ist A1-Kernkompetenz
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	5	50	Absolutes Alleinstellungsmerkmal, kein Wettbewerber hat IoT-Plattform fuer Smart Furniture
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>395</b>	

## UC-14: Personalisierung und Digital Product Passport

Kriterium	Gewicht	Score (1-5)	Gewichteter Score	Begründung
K1: Strategische Relevanz	25 %	4	100	Digital Product Passport wird ab 2027 EU-Pflicht, regulatorische Notwendigkeit
K2: Wirtschaftliches Potenzial	20 %	3	60	Kundenbindung +10-20 %, Cross-Selling, aber schwer quantifizierbar
K3: Technische Machbarkeit	20 %	3	60	CDP und Personalisierung erprobt, Digital Product Passport noch in Standardisierungsphase
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	15 %	3	45	12-24 Monate, abhaengig von EU-Regulierungsdetails
K5: A1-Relevanz	10 %	3	30	Cloud, Security – aber kein A1-Kernthema
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	10 %	4	40	Blum als Nachhaltigkeitsvorreiter kann frueh positionieren
<b>Gesamt</b>	<b>100 %</b>		<b>335</b>	

### 3. Scoring-Ergebnisse: Gesamtuebersicht

---

#### Ranking nach Gesamtscore

Rang	ID	Use Case	Score	Kategorie
1	UC-04	KI-basierte optische Qualitaetskontrolle	470	Quality Control
2	UC-03	5G Campus Network Vorarlberg	445	Smart Manufacturing
3	UC-06	KI-gestuetzter Product Configurator	445	Product Configurator AI
4	UC-01	KI-gestuetzte Produktionsoptimierung	440	Smart Manufacturing
5	UC-09	Predictive Maintenance Fertigungsanlagen	430	Predictive Maintenance
6	UC-05	Prozessqualitaet und Anomalieerkennung	425	Quality Control
7	UC-11	KI-basiertes Demand Forecasting	425	Supply Chain
8	UC-08	KI-Chatbot Kundenservice	395	Product Configurator AI
9	UC-13	AMPEROS IoT-Plattform	395	Customer Experience
10	UC-02	Digitaler Zwilling Produktionsanlagen	350	Smart Manufacturing
11	UC-14	Personalisierung und Digital Product Passport	335	Customer Experience
12	UC-12	Intelligente Logistiksteuerung Vorarlberg	320	Supply Chain
13	UC-07	Generatives Design Schrankplanung	310	Product Configurator AI
14	UC-10	Werkzeug-Lebensdauerprognose	310	Predictive Maintenance

---

## 4. Scoring-Analyse nach Dimensionen

### Hoehste Scores je Kriterium

Kriterium	Hoehste Scores (ID, Punkte)	Erkenntnis
K1: Strategische Relevanz	UC-01 (125), UC-03 (125), UC-04 (125), UC-06 (125), UC-09 (125), UC-11 (125), UC-13 (125)	7 Use Cases mit hoechster strategischer Relevanz – breite strategische Abdeckung
K2: Wirtschaftliches Potenzial	UC-01 (100), UC-04 (80-100), UC-06 (100), UC-09 (100), UC-11 (100)	Staerkster ROI bei Produktionsoptimierung, Demand Forecasting und Configurator AI
K3: Technische Machbarkeit	UC-03 (100), UC-04 (100), UC-05 (100), UC-08 (100)	Ausgereifte Technologien: 5G, Computer Vision, Anomalieerkennung, LLM-Chatbots
K4: Umsetzungsgeschwindigkeit	UC-04 (75), UC-05 (75), UC-08 (75)	Schnellste Quick Wins: QC, Anomalieerkennung, Chatbot
K5: A1-Relevanz	UC-01 (50), UC-03 (50), UC-09 (50), UC-13 (50)	A1-Kernkompetenzen: 5G, IoT, Edge Computing
K6: Wettbewerbsdifferenzierung	UC-04 (50), UC-06 (50), UC-07 (50), UC-13 (50)	Staerkste Differenzierung: QC, KI-Konfigurator, Generatives Design, AMPEROS

## Durchschnittliche Scores nach Handlungsfeld

Handlungsfeld	Use Cases	Durchschnitt Score	Bewertung
Quality Control	UC-04, UC-05	<b>447,5</b>	Hoehcster Durchschnitt – sofort adressierbar
Smart Manufacturing	UC-01, UC-02, UC-03	<b>411,7</b>	Stark – Kombination aus Infrastruktur (5G) und Optimierung
Product Configurator AI	UC-06, UC-07, UC-08	<b>383,3</b>	Gut – Mix aus Quick Win (Chatbot) und langfristiger Innovation
Supply Chain Optimization	UC-11, UC-12	<b>372,5</b>	Solide – Demand Forecasting treibt den Durchschnitt
Predictive Maintenance	UC-09, UC-10	<b>370,0</b>	Solide – UC-09 stark, UC-10 eher Ergaenzung
Customer Experience	UC-13, UC-14	<b>365,0</b>	Strategisch wichtig, aber langfristiger Zeithorizont

## 5. Score-Verteilung: Heatmap

---

**Detailansicht aller Scores (Rohwerte 1-5)**

ID	Use Case	K1 (25%)	K2 (20%)	K3 (20%)	K4 (15%)	K5 (10%)	K6 (10%)	Gesamt
UC-01	Produktions-optimierung	5	5	4	3	5	4	440
UC-02	Digitaler Zwilling	4	4	3	2	4	4	350
UC-03	5G Campus Network	5	4	5	4	5	3	445
UC-04	Optische QC	5	4	5	5	4	5	470
UC-05	Anomalieerkennung	4	4	5	5	4	3	425
UC-06	KI-Configurator	5	5	4	4	3	5	445
UC-07	Generatives Design	4	3	2	2	3	5	310
UC-08	KI-Chatbot	4	3	5	5	3	3	395
UC-09	Predictive Maintenance	5	5	4	3	5	3	430
UC-10	Werkzeugprognose	3	3	4	3	3	2	310
UC-11	Demand Forecasting	5	5	4	4	3	3	425
UC-12	Logistik	3	3	4	3	4	2	320
UC-13	ANPR für Produkt	5	3	3	2	5	5	395
	Produkt Passport							

---

## 6. Sensitivitätsanalyse

---

### Auswirkungen bei veränderter Gewichtung

Szenario	Anpassung	Top-3-Veränderung
Kosten-Fokus (K2: 30 %)	Wirtschaftliches Potenzial stärker gewichtet	UC-01, UC-11 und UC-09 rücken auf; UC-03 fällt leicht
Quick-Win-Fokus (K4: 25 %)	Umsetzungsgeschwindigkeit stärker gewichtet	UC-08 (Chatbot) und UC-05 (Anomalieerkennung) rücken auf
A1-Sales-Fokus (K5: 25 %)	A1-Relevanz stärker gewichtet	UC-03 (5G), UC-01 und UC-09 dominieren klar
Innovation-Fokus (K6: 25 %)	Wettbewerbsdifferenzierung stärker gewichtet	UC-13 (AMPEROS) und UC-07 (Generatives Design) rücken auf

### Robuste Top-Use-Cases (in allen Szenarien unter Top 5)

ID	Use Case	Robustheit
UC-04	KI-basierte optische QC	In allen Szenarien Top 3
UC-01	Produktionsoptimierung	In allen Szenarien Top 5
UC-03	5G Campus Network	In 3 von 4 Szenarien Top 3
UC-06	KI-gestützter Configurator	In 3 von 4 Szenarien Top 5

---

## 7. Nächste Schritte

---

Schritt	Beschreibung	Output
BLUM-A3	Ranking mit Top 5, Quick Wins, strategischer Roadmap	Priorisierte Use-Case-Liste mit Umsetzungsplan
BLUM-A4	Stakeholder Map und Buying Center	Zuordnung der Use Cases zu Entscheidern

---

Quellen: BLUM-A1 (Use Case Ideation), BLUM-R1 bis BLUM-R5 (Research Reports)